

ALCALDIA DE PEREIRA

RADICADO	: 005-2014
PRESUNTO OCUPANTE	: POR IDENTIFICAR
TIPO DE PROCESO	: RESTITUCIÓN DE BIEN DE USO PÚBLICO
UBICACIÓN	: FINCA EL REFUGIO-AV DEL POLLO-PARQUE INDUSTRIAL-LADERA CIUDADELA DEL CAFÉ.
ASUNTO	: DECRETA LA NULIDAD DE LO ACTUADO

SECRETARIA DE GOBIERNO, DIRECCIÓN OPERATIVA DE CONTROL FÍSICO, Pereira, 09 de Mayo de 2017.

AUTO INTERLOCUTORIO No 33

Procede oficiosamente la **Secretaría de Gobierno** a través de la **Dirección Operativa de Control Físico** a decretar la nulidad observada al momento de continuar con el curso de la presente investigación.

HECHOS

De oficio, la **Secretaría de Gobierno** a través de la **Dirección Operativa de Control Físico**, realizó visita técnica el día 26 de diciembre de 2013, en la Ladera Ciudadela del Café, donde se evidenció la intervención y ocupación del predio. Durante la visita técnica se evidenció construcción en material liviano de un piso, con placa /entrepiso de tierra y cubierta de teja lamina zinc, ubicada en la finca el refugio/ Av del pollo-Parque Industrial-Ladera ciudadela del café.

La **CARDER** (Corporación Autónoma Regional de Risaralda) remitió a esta dependencia oficio de fecha 10 de febrero de 2016, solicitando el cumplimiento de medidas previas, donde identifican al presunto responsable como **JOSE OTONIEL LEON VERGARA**, nombre que no coincide con el que esta **Dirección Operativa** consigna en el acta de visita de fecha 26 de diciembre de 2013, y dentro del auto que avocó conocimiento del hecho.

ACTUACIONES DE LA DEPENDENCIA

- Mediante acto administrativo de fecha 23 de enero de 2014, la **Secretaría de Gobierno** a través de la **Dirección Operativa de Control Físico** asumió el conocimiento del asunto y dispuso iniciar Indagación preliminar por la presunta Intervención y Ocupación de espacio público de un predio ubicado en la finca el refugio/ Av del pollo-Parque Industrial-Ladera ciudadela del café, en cuyo desarrollo se allegaron se allegaron las siguientes pruebas:
 - ✓ Oficio de fecha 16 de junio de 2014, remitido por la Súper Intendencia de Notariado y Registro adjuntando certificado de tradición No 2003-23435 impreso el día 16 de junio del inmueble con matricula inmobiliaria No 290-148878.
 - ✓ Certificado de tradición de fecha 16 de junio de 2014, con matricula inmobiliaria No 290-148878.
 - ✓ Acta de visita de fecha 20 de febrero de 2017, remitida por la Inspectora de Policía para la fecha, la señorita Liceth Ximena Soto Noreña.
 - ✓ Acta de visita de fecha 06 de febrero de 2017, remitida por la Contratista/Arquitecta de la Dirección Operativa de Control Físico-Ana Milena López.
 - ✓ Acta de Intervención de Limpieza y Recuperación Ladera Contigua Vía Romelia el Pollo, de fecha 02 de febrero de 2017, remitida por la Inspectora de Policía para la fecha, la señorita Liceth Ximena Soto Noreña.
 - ✓ Oficio No 8655 de fecha 19 de abril de 2017, remitido por el señor Oscar Andrés Calderón Ospina, Director Operativo de Bienes Inmuebles, dando respuesta al oficio 7407, solicitud de esta dependencia.
 - ✓ Certificado de tradición de fecha 22 de Abril de 2017, con matricula inmobiliaria No 290-148878.
 - ✓ Oficio No 10026 de fecha 05 de mayo de 2017, remitido por el señor Oscar Andrés Calderón Ospina, Director Operativo de Bienes Inmuebles, dando respuesta al oficio 8502 del 18 de Abril de 2017, solicitud de esta dependencia.
- De acuerdo a lo ordenado por el auto que avocó el conocimiento dentro del proceso, se oficio escuchar en versión libre al presunto ocupante, citado mediante oficio No , el cual no compareció a la diligencia.
- Se remitió segunda citación recibida el día 09 de junio de 2014, al señor **JOSE OTONIEL NAVARRO**, presunto ocupante del predio ubicado en la Av del pollo-Parque Industrial-



SECRETARÍA DE GOBIERNO

-35-

RADICADO	: 005-2014
PRESUNTO OCUPANTE	: POR IDENTIFICAR
TIPO DE PROCESO	: RESTITUCIÓN DE BIEN DE USO PÚBLICO
UBICACIÓN	: FINCA EL REFUGIO-AV DEL POLLO-PARQUE INDUSTRIAL-LADERA CIUDADELA DEL CAFÉ.
ASUNTO	: DECRETA LA NULIDAD DE LO ACTUADO

SECRETARIA DE GOBIERNO, DIRECCIÓN OPERATIVA DE CONTROL FÍSICO, Perleja: 09 de Mayo de 2017.

Ladera ciudadela del café, con el fin de notificarle el auto por medio del cual se avoco el conocimiento del proceso de la referencia, el cual no compareció a la diligencia.

- El día 26 de agosto de 2014 se remitió citación con radicado No 25928 recibida el día 27 de agosto de 2014 con el fin de solicitar al señor **JOSE OTONIEL NAVARRO**, presunto ocupante de la predio ubicado en la Av del pollo-Parque Industrial-Ladera ciudadela del café, con el fin de notificarle el auto por medio del cual se ~~avoco~~ el conocimiento del proceso de la referencia, el cual no compareció a la diligencia.
- El día 20 de enero del año 2017, la Dirección operativa de Control Físico realiza visita técnica en el predio denominado el refugio, Av. del pollo-Parque Industrial-Ladera Ciudadela del café, *"donde se evidencia asentamiento subnormal habitado por el responsable y su familia, en el mismo terreno se observa acumulación de escombros, material de construcción, madera, basura, etc., que el responsable recibe en este lugar para depositar como escombrera ilegal en este predio identificado como propiedad del Municipio de Pereira, poniendo en riesgo a los habitantes de este entorno y la cuenca hidrográfica del río Otún"*.
- El día 02 de febrero de 2017. Se proyectó acta de **INTERVENCIÓN DE LIMPIEZA Y RECUPERACIÓN LADERA CONTIGUA VIA ROMELIA-EL POLLO**.
- Oficio No 2968 de fecha 02 de febrero de 2017, dirigido al señor **GUSTAVO MORENO MIRANDA**, Coronel/Comandante Policía Metropolitana de Pereira, solicitando intervención urgente con el fin de evitar la ocupación de este predio, que funciona como escombrera ilegal por parte del presunto ocupante.
- El día 06 de febrero de 2017, la Dirección operativa de Control Físico realiza visita técnica en el predio denominado el refugio, Av. del pollo-Parque Industrial donde se evidenció *"Dicho predio ha sido identificado como propiedad del Municipio de Pereira; se realizó una intervención el día 02 de febrero toda vez que el presunto invasor se encontraba haciendo uso indebido del predio como escombrera ilegal, en dicha intervención se realizó el cerramiento del lote para evitar nuevamente el ingreso de vehículos a depositar escombros. En visita de verificación realizada el 06 de febrero se pudo verificar que el presunto invasor retiró el cerramiento que se realizó en días pasados, dando apertura nuevamente el ingreso de vehículos hacia el predio e hizo modificación no autorizada sobre el canal de la vía."*
- Oficio No 2570 de fecha 03 de febrero de 2017, dirigido al señor **OSCAR ANDRES CLADERON OSPINA**, Director Operativo de Bienes Inmuebles; con el fin solicitar acompañamiento frente al predio ubicado en la Av del pollo-Parque Industrial-Ladera ciudadela del café, ocupado presuntamente por el señor Jose Otoniel Navarro.
- Oficio No 8501 de fecha 18 de Abril de 2017, dirigido al señor **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ZULUAGA**, Secretario de Vivienda Social, con el fin de solicitar copia simple de documentos del levantamiento topográfico que reposa en esa dependencia del predio con ficha catastral No 010702760018000 y matrícula inmobiliaria No 290-148878, si hace parte o no de los bienes del Municipio de Pereira.
- Oficio No 7407 de fecha 29 de marzo de 2017, dirigido al señor **OSCAR ANDRES CALDERON OSPINA**, Director operativo de bienes inmuebles, con el fin de solicitar información sobre la titularidad del predio con ficha catastral No 010702760018000 y matrícula inmobiliaria No 290-148878, si hace parte o no de los bienes del Municipio de Pereira.
- Oficio No 8502 de fecha 18 de abril de 2017, dirigido al señor **OSCAR ANDRES CALDERON OSPINA**, Director operativo de bienes inmuebles, con el fin de reiterar el oficio No 7407 del 29 de marzo 2017.



ALCALDIA DE PEREIRA

RADICADO	: 005-2014
PRESUNTO OCUPANTE	: POR IDENTIFICAR
TIPO DE PROCESO	: RESTITUCIÓN DE BIEN DE USO PÚBLICO
UBICACIÓN	: FINCA EL REFUGIO-AV DEL POLLO-PARQUE INDUSTRIAL-LADERA CIUADELA DEL CAFÉ.
ASUNTO	: DECRETA LA NULIDAD DE LO ACTUADO

SECRETARIA DE GOBIERNO, DIRECCIÓN OPERATIVA DE CONTROL FISICO, Pereira, 09 de Mayo de 2017.

- Oficio No 14108 de fecha 17 de abril de 2017, dirigido al señor **LUIS FERNANDO BOADA GARCIAL**, Registrador de Instrumentos Públicos, con el fin de solicitar expedición de certificado de tradición del predio con ficha catastral No 010702760018000 y matrícula inmobiliaria No 290-148878.
- Oficio No 9550 de fecha 02 de mayo de 2017, dirigido al señor **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ZULUAGA**, Secretario de Vivienda Social, con el fin de reiterar el oficio No 8501 del 18 de abril 2017.
- Oficio No 9026 de fecha 24 de abril de 2017, dirigido al señor **OSCAR ANDRES CALDERON OSPINA**, Director operativo de bienes inmuebles, con el fin de reiterar el oficio No 8502 del 18 de abril 2017.

CONSIDERACIONES

El artículo 29 de la Constitución Política de Colombia consagra el debido proceso como un derecho fundamental que debe respetarse en toda actuación judicial o administrativa, a su tenor literal establece:

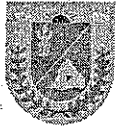
"El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas".
(Subrayado fuera del original).

La jurisprudencia constitucional *"ha definido el derecho al debido proceso como el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuales se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia".* Del mismo modo, ha señalado que el respeto a este derecho fundamental supone que todas las autoridades judiciales y administrativas, dentro del ámbito de sus competencias, deben ejercer sus funciones con sujeción a los procedimientos previamente definidos en la ley, respetando las formas propias de cada juicio, a fin de que los derechos e intereses de los ciudadanos incurso en una relación jurídica cuenten con la garantía de defensa necesaria ante posibles actuaciones arbitrarias o abusivas, en el marco de la creación, modificación o extinción de un derecho o la imposición de una sanción. Bajo esa premisa, el derecho al debido proceso se manifiesta como desarrollo del principio de legalidad y como un límite al ejercicio del poder público, en la medida en que toda competencia asignada a las autoridades públicas, no puede desarrollarse sino conforme a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico, en procura de la garantía de los derechos de los administrados¹.

Tan clara afirmación constitucional no deja duda acerca de la operatividad en el Derecho Administrativo del conjunto de garantías que conforman la noción del debido proceso. Por ello, ha dicho la Corte Constitucional (véase entre otras, la sentencia C-1231 de 2003, M.P. Marco Gerardo Monroy Cabrá), los derechos de defensa, de contradicción, de controversia de las pruebas, de publicidad, entre otros, que forman parte de la noción del debido proceso, deben considerarse como garantías constitucionales que presiden toda actividad de la administración.

Obsérvese que el aparte del artículo 29 superior que se transcribió anteriormente explícitamente dice que el debido proceso se aplicará a toda actuación administrativa; de donde se deduce que ésta, en cualquiera de sus etapas, debe asegurar la efectividad de sus garantías, que se derivan de dicho principio constitucional. En tal virtud, la Corte ha entendido que los derechos de defensa,

¹ SENTENCIA T-957/11. SALA CUARTA DE REVISIÓN DE LA CORTE CONSTITUCIONAL. Referencia: expediente T-2.897.231. Demandante: Carlos Abel Sierra Cepeda. Demandado: Secretaría de Educación de Bogotá. Magistrado Ponente: GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO. Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil once (2011)



ALCALDIA DE PEREIRA

SECRETARÍA DE GOBIERNO

-35-

RADICADO	: 005-2014
PRESUNTO OCUPANTE	: POR IDENTIFICAR
TIPO DE PROCESO	: RESTITUCIÓN DE BIEN DE USO PÚBLICO
UBICACIÓN	: FINCA EL REFUGIO-AV DEL POLLO-PARQUE INDUSTRIAL-LADERA CIUDELA DEL CAFÉ.
ASUNTO	: DECRETA LA NULIDAD DE LO ACTUADO

SECRETARIA DE GOBIERNO, DIRECCIÓN OPERATIVA DE CONTROL FÍSICO, Pereira, 09 de Mayo de 2017.

de contradicción y controversia probatoria, así como el de publicidad de los actos de la administración, tienen vigencia desde la iniciación misma de cualquier procedimiento administrativo, hasta la conclusión del proceso, y debe cobijar a todas las personas que puedan resultar obligadas en virtud de lo resuelto por la Administración.

Con fundamento en éstas precisiones jurisprudenciales, es menester ahora procurar por garantizar que se desarrolle, dentro del proceso que nos ocupa, un debido procedimiento administrativo, con el fin de proteger los derechos fundamentales, evitar desgastes de la Administración en pro de efectuar una correcta actuación y evitar nulidades procedimentales como la que ahora se presenta.

La Dependencia estima que en el desarrollo de la presente investigación se incurrió en un error, que aunque involuntario, atenta contra el debido proceso, toda vez que el auto que ordenó avocar el conocimiento de la conducta del presunto ocupante se motivó con **NORMATIVIDAD DISTINTA** a la que le corresponde a la **RESTITUCION DE BIENES** de predios cuya titularidad se encuentra en cabeza del Municipio.

Dentro del auto de la referencia se omite mencionar la aplicación de la **ley 1437 del año 2011, Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo**, vigente en el momento del inicio del caso que nos ocupa, ordenando en el numeral cuarto del mismo acto administrativo escuchar en diligencia de **DESCARGOS** al presunto ocupante, siendo ésta una **ETAPA** propia del proceso **SANCIONATORIO** de la ley 1437, Art. 47 y no del proceso **POLICIVO ADMINISTRATIVO** de **RESTITUCIÓN DE BIENES DE USO PÚBLICO**; además, en el numeral quinto, así mismo, ordena notificar de manera personal el auto, cuando este solo debe comunicarse al presunto responsable.

Por otro lado, dentro del expediente no se ha identificado plenamente al **PRESUNTO OCUPANTE**, toda vez que, en la visita técnica realizada el día 26 de diciembre de 2013 aparece como responsable el señor **JOSE OTONIEL NAVARRO**, nombre consignado en el auto que avocó conocimiento y las citaciones remitidas, todo ello, hasta que la **CARDER** (Corporación Autónoma Regional de Risaralda) remitió a esta dependencia oficio de fecha 10 de febrero de 2016, solicitando el cumplimiento de medidas previas, donde identifican al presunto responsable como **JOSE OTONIEL LEON VERGARA**, nombre que no coincide con el que esta **Dirección Operativa** consigna.

Es así como, como en los oficios siguientes se referencia al señor **JOSE OTONIEL LEON VERGARA**, como presunto responsable de la ocupación del predio motivo de la presente investigación.

- ✓ 007 de 207, suscrito por la Subsecretaría de Seguridad y Convivencia Ciudadana/Inspección de Policía Control Físico
- ✓ Acta de visita del 20 de enero de 2017.
- ✓ Acta de visita del 06 de febrero de 2017.
- ✓ Acta de fecha 02 de febrero de 2017.
- ✓ Oficio No 2968 de fecha 02 de febrero de 2017.
- ✓ Oficio No 1004 del 30 de enero de 2017, suscrito por el Gerente Aeropuerto Internacional Matecaña.

Por lo anterior, y no existiendo otra manera de corregir el referido error, esta Dirección Operativa estima que debe decretarse la nulidad de lo actuado a partir del acto administrativo por medio del cual se avocó el conocimiento de la presente investigación, inclusive, para hacer tales correcciones, dejando a salvo las pruebas recaudadas legalmente.

En mérito de lo expuesto, la **Secretaría de Gobierno** a través de la **Dirección Operativa de Control Físico**, en uso de sus facultades,



ALCALDIA DE PEREIRA

RADICADO	: 005-2014
PRESUNTO OCUPANTE	: POR IDENTIFICAR
TIPO DE PROCESO	: RESTITUCIÓN DE BIEN DE USO PÚBLICO
UBICACIÓN	: FINCA EL REFUGIO-AV DEL POLLO-PARQUE INDUSTRIAL-LADERA CIUDADELA DEL CAFÉ.
ASUNTO	: DECRETA LA NULIDAD DE LO ACTUADO

SECRETARÍA DE GOBIERNO, DIRECCIÓN OPERATIVA DE CONTROL FÍSICO, Pereira, 09 de Mayo de 2017.

RESUELVE

PRIMERO: Decretar de oficio la NULIDAD de lo actuado dentro del proceso de la referencia, a partir del acto administrativo de fecha 23 de mayo de 2013 por VIOLACIÓN AL DEBIDO PROCESO.

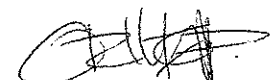
SEGUNDO: Rehacer la actuación desde el momento en que se ordenó el inicio de la presente investigación, dejando a salvo las pruebas recaudadas legalmente, atendiendo el procedimiento del proceso Político Administrativo, previsto por el Art. 132 del decreto 1355 de 1990 (Anterior Código de Policía) y Art. 34 de la ley 1437 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

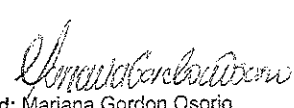
TERCERO: Notificar de la presente decisión a las partes, conforme a lo dispuesto en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y al agente del Ministerio público.

CUARTO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CAROLINA DEL PILAR GONZÁLEZ LEYVA
Directora Operativa de Control Físico


Proyectó y Elaboró: Orlyana Marín Pérez
Abogada Contratista.


Vo Legalidad: Mariana Gordon Osorio
Abogada Contratista.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical analysis performed.

3. The third part of the document presents the results of the study, including a comparison of the experimental findings with the theoretical predictions. It also discusses the implications of the results for future research and practice.

4. The fourth part of the document provides a comprehensive overview of the literature related to the study. It includes a critical analysis of the existing research and identifies the gaps in the current knowledge.

5. The fifth part of the document discusses the limitations of the study and the potential sources of error. It also provides suggestions for future research to address these limitations.

6. The sixth part of the document concludes the study and summarizes the main findings. It emphasizes the significance of the results and the need for further research in this area.

7. The seventh part of the document provides a detailed description of the experimental setup and the equipment used. It includes a list of the materials and reagents used in the study.

8. The eighth part of the document discusses the ethical considerations of the study and the steps taken to ensure the safety and well-being of the participants.

9. The ninth part of the document provides a detailed description of the data collection and analysis process. It includes a list of the statistical tests used and the results of the analysis.

10. The tenth part of the document discusses the implications of the results for the field of study and provides suggestions for future research.

11. The eleventh part of the document provides a detailed description of the experimental procedures and the results of the study. It includes a list of the statistical tests used and the results of the analysis.

12. The twelfth part of the document discusses the implications of the results for the field of study and provides suggestions for future research.

13. The thirteenth part of the document provides a detailed description of the experimental setup and the equipment used. It includes a list of the materials and reagents used in the study.

14. The fourteenth part of the document discusses the ethical considerations of the study and the steps taken to ensure the safety and well-being of the participants.

15. The fifteenth part of the document provides a detailed description of the data collection and analysis process. It includes a list of the statistical tests used and the results of the analysis.

16. The sixteenth part of the document discusses the implications of the results for the field of study and provides suggestions for future research.

17. The seventeenth part of the document provides a detailed description of the experimental procedures and the results of the study. It includes a list of the statistical tests used and the results of the analysis.

18. The eighteenth part of the document discusses the implications of the results for the field of study and provides suggestions for future research.

19. The nineteenth part of the document provides a detailed description of the experimental setup and the equipment used. It includes a list of the materials and reagents used in the study.

20. The twentieth part of the document discusses the ethical considerations of the study and the steps taken to ensure the safety and well-being of the participants.

21. The twenty-first part of the document provides a detailed description of the data collection and analysis process. It includes a list of the statistical tests used and the results of the analysis.

22. The twenty-second part of the document discusses the implications of the results for the field of study and provides suggestions for future research.

23. The twenty-third part of the document provides a detailed description of the experimental procedures and the results of the study. It includes a list of the statistical tests used and the results of the analysis.

24. The twenty-fourth part of the document discusses the implications of the results for the field of study and provides suggestions for future research.

25. The twenty-fifth part of the document provides a detailed description of the experimental setup and the equipment used. It includes a list of the materials and reagents used in the study.

26. The twenty-sixth part of the document discusses the ethical considerations of the study and the steps taken to ensure the safety and well-being of the participants.

27. The twenty-seventh part of the document provides a detailed description of the data collection and analysis process. It includes a list of the statistical tests used and the results of the analysis.

28. The twenty-eighth part of the document discusses the implications of the results for the field of study and provides suggestions for future research.

29. The twenty-ninth part of the document provides a detailed description of the experimental procedures and the results of the study. It includes a list of the statistical tests used and the results of the analysis.

30. The thirtieth part of the document discusses the implications of the results for the field of study and provides suggestions for future research.

31. The thirty-first part of the document provides a detailed description of the experimental setup and the equipment used. It includes a list of the materials and reagents used in the study.

32. The thirty-second part of the document discusses the ethical considerations of the study and the steps taken to ensure the safety and well-being of the participants.