

PERSONERÍA DE PEREIRA
Correspondencia Recibida
FECHA DE RECIBIDA
11 0 AGO 2021
RADIO 00 22 62
FOLIOS 6 Versión: 01
Radicador: *Jenifer*
Hora: 10:30 am

RESOLUCIÓN No. 3744 DE AGOSTO 02 DE 2021

Fecha de Vigencia: noviembre 14 de 2017

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE APELACION

EL ALCALDE DEL MUNICIPIO DE PEREIRA, en uso de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial las conferidas en la Ley 1801 de 2016 y

CONSIDERANDO:

Que el día 24 de Julio de 2020, la señora **LEIDY TATIANA ARIAS**, mayor de edad, identificada con Cedula de ciudadanía N°1.088.302.489, le fue impuesta orden de comparendo o medida correctiva en la Calle 14 del Municipio de Pereira, siendo las 18:20 horas, con número de comparendo 66-01-0081109 por el patrullero **LISANDRO CASTRO** identificada con número de placa 122509.

Que dicho comparendo fue interpuesto por incurrir en comportamiento contrario a la convivencia tipificado en el artículo 44 numeral 2 de la Ley 1801 de 2016 el cual manifiesta:

"ARTÍCULO 44. COMPORTAMIENTOS EN EL EJERCICIO DE LA PROSTITUCIÓN. Los siguientes comportamientos afectan la convivencia y por lo tanto no deben ser realizados por las personas que ejercen la prostitución:

(...) Numeral 2. Ejercer la prostitución o permitir su ejercicio por fuera de las zonas u horarios asignados para ello o contrariando lo dispuesto en las normas o en el reglamento pertinente de carácter distrital o municipal".

Ante lo cual el presunto infractor manifiesta; (...) "manifiesta ejercer la prostitución por necesidad."

Que una vez radicado el comparendo ante la **INSPECCION VEINTE DE POLICIA** avoca conocimiento el día 27 de julio de 2020, posteriormente el *a quo* cita al presunto infractor para audiencia del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016 para el día 07 de octubre del año en curso.

El día 07 de Octubre del 2020, el despacho se constituye en audiencia, donde la señora **LEIDY TATIANA ARIAS** no compareció ante la autoridad de policía dentro de los plazos señalados por la ley, por lo tanto, no se acogió al beneficio del pronto pago, establecido en el inciso tercero del párrafo del artículo 180 de la ley 1801 de 2016, tampoco solicitó la conmutación de la multa señalada en el inciso cuarto, ni ejerció el derecho a objetar dentro de los tres (3) días hábiles posteriores a la expedición del comparendo como se contempla en dicha disposición nombrada anteriormente.

Dentro de la misma diligencia la **INSPECCION VEINTE DE POLICIA**, establece que la señora **LEIDY TATIANA ARIAS** incurrió en comportamiento contrario a la convivencia de conformidad con el ARTÍCULO 44 NUMERAL 2 de la Ley 1801 de 2016, la cual da lugar a la imposición de la siguiente medida: **MULTA GENERAL TIPO 4**, que no se encuentran causales que conduzcan a establecer su incorrecto diligenciamiento o pruebas que conlleven a la inexistencia del comportamiento contrario a la convivencia que dio origen al procedimiento, cabe agregar que, por parte de la infractora, la misma no se presenta oportunamente, ni objeta la decisión.

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE APELACION

DECISION OBJETO DE IMPUGNACION

Que una vez efectuadas todas las actuaciones anteriores el señor **INSPECTOR VEINTE DE POLICÍA** mediante Resolución 373 del 07 de OCTUBRE de 2020, resuelve lo siguiente:

"(...) ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR RESPONSABLE al señor(a) **LEIDY TATIANA ARIAS** identificado(a) con cedula de ciudadanía número 1.088.302.489 del comportamiento contrario a la convivencia descrito en el **ARTICULO 44 NUMERAL 2** en virtud de la orden de comparendo N°66-01-0081109 el día 24 DE JULIO DE 2020, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto.

ARTÍCULO SEGUNDO: IMPONER al señor(a) **LEIDY TATIANA ARIAS** identificado(a) con la cedula de ciudadanía número 1.088.302.489 como medida correctiva **MULTA TIPO 4** por infracción al **ARTICULO 44 NUMERAL 2** por valor de **NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS VEINTIDOS PESOS (\$936.322)**.

ARTÍCULO TERCERO: consecuente con lo anterior **ORDENAR** al señor(a) **LEIDY TATIANA ARIAS** identificado(a) con la cedula de ciudadanía numero 1.088.302.489 pagar a favor del Municipio de Pereira, la suma de **NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS VEINTIDOS PESOS (\$936.322)**, la cual deberá ser cancelada dentro del mes siguiente conforme al artículo 182 de la ley 1801 de 2016, en las instalaciones del Centro de Servicios Oportuno ubicado en el Edificio Torre Central oficina 104 de esta ciudad, so pena de hacerse acreedor al cobro de intereses equivalentes al interés moratorio tributario vigente.

ARTÍCULO CUARTO: Transcurrido noventa (90) días pese la notificación personal de la imposición de la multa y su ejecutoria sin que este hubiera sido pagada por el señor(a) **LEIDY TATIANA ARIAS** identificado(a) con la cedula de ciudadanía número 1.088.302.489, procédase a **REMITIR** el presente acto, el cual constituye título ejecutivo ante la Tesorería Municipal de Pereira para su respectivo cobro coactivo.

ARTÍCULO QUINTO: previo a la remisión del acto para la gestión del cobro coactivo **LIQUIDENSE** los intereses moratorios a que hubiere lugar, liquidación que hará parte integrante de la presente resolución.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente decisión procede recurso de reposición y en subsidio el de apelación. La presente decisión es notificada en estrados a la compareciente conforme al artículo 223 del CNSCC.

Ante la decisión proferida por **INSPECTOR VEINTE DE POLICÍA DE PEREIRA**, la señora **LEIDY TATIANA ARIAS**, interpone recurso de apelación, el cual no es sustentado, dentro del término oportuno.

COMPETENCIA

El Alcalde Municipal de Pereira, es competente para pronunciarse sobre el recurso de apelación de conformidad al Núm. 4° del art. 223 CNSCC en concordancia con Núm. 8° del art. 205 del citado estatuto de convivencia.

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE APELACION

PROBLEMA JURIDICO A RESOLVER

Procede el despacho a verificar si la decisión de primera instancia se profirió en atención a las disposiciones establecidas en la Ley 1801 de 2016 y en garantía del debido proceso.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

La Ley 1801 de 2016 “*Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana*”, ha determinado dentro de sus objetivos específicos el de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, en ese sentido en dicho compendio normativo se establecen los comportamientos contrarios a la convivencia, las medidas correctivas, el procedimiento aplicable, entre otros, siendo pues esta una herramienta con la que cuentan todos los habitantes y las autoridades para resolver los conflictos que afectan la convivencia.

En lo que respecta al procedimiento aplicable, el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana –CNSCC– ha señalado que este debe ser respetuoso del debido proceso a fin de garantizar los derechos y libertades a todas las personas, buscado obtener una atención oportuna en los asuntos relacionados con la convivencia en el territorio nacional, es así que las autoridades de Policía deben sujetar sus actuaciones al procedimiento único de policía¹, para dar cumplimiento a las finalidades de la convivencia, y en todo caso atendiendo los deberes contenidos en la Constitución, la ley y las normas que regulan la materia.

En cuanto a los deberes de las autoridades de policía, el numeral 7 del artículo 10 de Ley 1801 de 2016, es claro al advertir que dichas autoridades deben observar el procedimiento establecido en el –CNSCC–, para la imposición de medidas correctivas, por tal motivo en la enunciada ley a partir del artículo 221 se establece los procesos aplicables PROCESO VERBAL INMEDIATO (Art. 222) y PROCESO VERBAL ABREVIADO (Art. 223).

Así las cosas, en el presente caso en marras, la medida correctiva en aplicar es de multa de acuerdo a lo establecido en el (Art. 206 numeral 6 literal h), y, al ser una atribución de los Inspectores de Policía en primera Instancia, le es aplicable el procedimiento aplicable el trámite del PROCESO VERBAL ABREVIADO, el cual establece lo siguiente:

“ARTICULO 223. TRÁMITE DEL PROCESO VERBAL ABREVIADO. *Se tramitarán por el proceso verbal abreviado los comportamientos contrarios a la convivencia, de competencia de los Inspectores de Policía, los Alcaldes y las autoridades especiales de policía, en las etapas siguientes:*

1. *Iniciación de la acción. (...)*

¹ Artículo 3 de la Ley 1801 de 2016

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE APELACION

2. *Citación. (...)*

3. *Audiencia pública. (...)*

a) *Argumentos. (...)*

b) *Invitación a conciliar.;*

c) *Pruebas (...)*

d) *Decisión. (...)*

4. **Recursos.** *Contra la decisión proferida por la autoridad de Policía proceden los recursos de reposición y, en subsidio, el de apelación ante el superior jerárquico, los cuales se solicitarán, concederán y sustentarán dentro de la misma audiencia. El recurso de reposición se resolverá inmediatamente, y de ser procedente el recurso de apelación, se interpondrá y concederá en el efecto devolutivo dentro de la audiencia y se remitirá al superior jerárquico dentro de los dos (2) días siguientes, ante quien se sustentará dentro de los dos (2) días siguientes al recibo del recurso. El recurso de apelación se resolverá dentro de los ocho (8) días siguientes al recibo de la actuación..."*

Así las cosas y en consideración a la norma en comento, la recurrente interpuso el recurso de reposición y subsidio de apelación en la respectiva audiencia, la cual según Resolución 373 se celebró el día 07 de octubre de 2020. Sin embargo, al no establecer el recurso que fue interpuesto se entenderá que interpuso el de reposición y apelación ante la decisión proferida por el **INSPECTOR VEINTE MUNICIPAL DE POLICÍA DE PEREIRA**. No obstante, al tramitar el recurso de apelación este no fue sustentado por parte la señora **LEIDY TATIANA ARIAS** dentro de los 02 días siguientes de recibido del recurso; según auto de sustanciación por medio del cual se dio trámite al recurso de apelación con fecha del 29 y 30 de octubre de 2020 y que fue publicado en la página web de la Alcaldía de Pereira.

Corolario de lo anterior, no se dará trámite al recurso de apelación interpuesto por la señora **LEIDY TATIANA ARIAS**.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: **ABSTENERSE** de dar trámite al recurso de apelación presentado por la señora **LEIDY TATIANA ARIAS** identificado con la cédula de ciudadanía N°1.088.302.489, en contra de la decisión proferida por el **INSPECTOR VEINTE MUNICIPAL DE POLICÍA DE PEREIRA** mediante Resolución N° 373 del 07 de octubre de 2020. Por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Informar que contra esta providencia no procede ningún recurso.

Versión: 01

Fecha de Vigencia: noviembre 14 de 2017

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE APELACION

ARTÍCULO TERCERO: En firme vuelvan las diligencias al Despacho de Origen para lo pertinente.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar la presente Resolución al Ministerio Público y a las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE




CARLOS ALBERTO MAYA LÓPEZ
Alcalde de Pereira



LUZ ADRIANA RESTREPO RAMÍREZ
Secretaria Jurídica



Vo.Bo **ANDRES LEONIDAS GUEVARA ARCILA**
Director Operativo Asuntos Legales



Revisión Legal
HOMEL CARMONA G.
Asesor Jurídico Externo Secretaria Jurídica

Proyectó y Elaboró: **STEVENS GIL RAMOS**

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE APELACION

NOTIFICACION PERSONAL

Notificación personal que hago hoy _____ de 2021 a _____, identificado con cedula de ciudadanía número _____ expedida en _____ del contenido de la resolución número _____ de _____ 2021, se deje constancia de la entrega de copia autentica integra y gratuita de la presente providencia.

EL NOTIFICADO
C.C

FUNCIONARIO NOTIFICADOR
C.C

NOTIFICACION PERSONAL

Notificación personal que hago hoy _____ de 2021 a _____, identificado con cedula de ciudadanía número _____ expedida en _____ del contenido de la resolución número _____ de _____ 2021, se deje constancia de la entrega de copia autentica integra y gratuita de la presente providencia.

EL NOTIFICADO
C.C

FUNCIONARIO NOTIFICADOR
C.C

NOTIFICACION MINISTERIO PÚBLICO

Notificación personal que hago hoy ONCE (11) Agosto de 2021 a Maria Elena Calle G., identificado con cedula de ciudadanía número 41961681 expedida en PEREIRA del contenido de la resolución número 3744 de 02 Agosto 2021


EL NOTIFICADO

FUNCIONARIO