

**RESOLUCION POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE
APELACIÓN**

EL ALCALDE DE PEREIRA, en uso de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial las conferidas por la Ley 1564 de 2012, Ley 1801 de 2016, y teniendo en cuenta los siguientes:

CONSIDERANDO:

La **INSPECCION NOVENA DE POLICIA DE LA CIUDAD DE PEREIRA** por medio de la orden de comparendo No.66-01-007281 la cual versaba sobre la vulneración al artículo 140 numeral 11. El día 20 de enero del año 2018 adelantó audiencia que trata el artículo 223 de 2016, la cual se discurió así:

"(...) Que el pasado 13 de enero de 2018 a las 16:40 horas en el sector matecaña en la calle 11 calle 87 de Pereira, al ciudadano **EDWIN ANDRES DELGADO MENESES** se le impartió orden de comparendo o medida correctiva **No. 66-01007281** por infracción al artículo 140 numeral 11 por el Subintendente **BONILLA VEGA VICTOR**, ya que fue sorprendido realizando necesidades fisiológicas en el espacio público (orinando). Contra la medida correctiva multa el ciudadano ha objetado oportunamente bajo el argumento de que estaba orinando por un barranco, una destapada, y no deberían haberlo impuesto, para lo cual aportó video. Que por lo anteriormente expuesto, este despacho debe proceder a tomar la decisión que en derecho corresponda, para lo cual dirá lo siguiente: una vez verificada la prueba documental aportada a las diligencias, esto es el video sobre el lugar donde ocurrieron los hechos, a este Despacho no le cabe duda sobre que existe tipicidad en el actuar del señor **DELGADO MENESES** pues se observa que el lugar constituye un espacio público, de interés colectivo manifiesto y conveniente, y si bien, el señor **EDWIN** manifiesta que era un lugar alejado, en donde no se encontraba a la vista de nadie, este despacho reprocha su conducta, pues el lugar inclusive está muy cercano a las piscinas olímpicas de la villa, y puede ser observado a distancia por cualquier persona, tal argumento goza de su validez porque inclusive fue sorprendido en flagrancia por los uniformados, caso contrario no hubiese sido objeto de orden de comparendo, adicionalmente no encuentra el despacho situación que le exima del cumplimiento de la ley, pues no es dable predicar que al no existir baños públicos sea permitido realizar necesidades en cualquier sitio, pues en ese sector existen lugares o establecimientos públicos y privados cercanos que cuentan con baterías sanitarias, de allí que exista necesidad en impartirle la medida correctiva para este tipo de conductas, esto es por multa general tipo 4, por lo que se ordena pagar a favor del MUNICIPIO DE PEREIRA la suma de OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRECIENTOS DOCE PESOS (\$833.312), empero como el ciudadano ha participado del curso pedagógico de convivencia ciudadana dictado en la fecha, se le permite acceder al beneficio estipulado en el inciso cuatro del párrafo transitorio del artículo 180 ibidem según el cual "Durante el primer año de vigencia de la presente ley, las personas a las que se les imponga una Multa General tipo 3 o 4 podrán obtener un descuento adicional al previsto por el pronto pago de la multa, en un porcentaje del veinticinco por ciento (25%) de su valor total, siempre y cuando soliciten a la autoridad de Policía competente que se les permita participar en programa o actividad pedagógica de

RESOLUCION POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE APELACIÓN

convivencia, dentro de los cinco (5) días siguientes a la expedición del comparendo", y la equivalente al 50%, por tanto la multa correspondiente que deberá cancelar el señor EDWIN ANDRES DELGADO MENESES identificado con cedula de ciudadanía Nro. 18419497 será por valor de DOSCIENTOS OCHO MIL TRESCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$208.328) los cuales deberán ser cancelados hasta el día 20 de enero de 2018, en el centro de servicio oportuno, ubicado en torre central oficina 104. En mérito de lo expuesto y sin entrar en más consideraciones de fondo este Despacho de la Inspección Octava Municipal de Policía de Pereira y por Autoridad de la Ley. RESUELVE. ARTICULO PRIMERO; DECLARAR responsable del comportamiento contrario estipulado en el numeral 11 artículo 140 de la ley 1801 de 2016 a EDWIN ANDRES DELGADO MENESES identificado con cedula de ciudadanía Nro. 18419497, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva, ARTICULO SEGUNDO ORDENAR el pago de la multa equivalente a DOSCIENTOS OCHO MIL TRESCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$208.328) en contra de EDWIN ANDRES DELGADO MENESES identificado con cedula de ciudadanía Nro. 18419497, a favor del MUNICIPIO DE PEREIRA identificado con Nit. Nro. 890-480-130-1 en las instalaciones del Centro de Servicio Oportuno oficina 104 torre Central de la ciudad de Pereira so pena de que sean cobrados su totalidad en conjunto con sus intereses y con las correspondientes consecuencias de su incumplimiento señaladas en el Código Nacional de Policía hasta el día 20 de enero de 2018 ARTICULO TERCERO. Contra esta decisión procede el recurso de reposición y en subsidio el de apelación. Acto seguido el ciudadano manifiesta: *"Pues no tengo dinero para pagarlo ahora y lo que me dice de apelar pues yo sé que en la calle es prohibido orinar, pero es complicado en un andén, en una calle, en una esquina, en la carretera, por eso me salí de ese sitio y busque el monte, y creo que es normal lo que hice, no deberían multarme e hice lo que habían dicho, fui a la capacitación y busque que no fuera en los andenes ni en la calle, las piscinas quedan por allá abajo, no se ve, no tengo un sitio fijo para vivir, y no pensaba volver, pero se que no hice nada malo."*

Así mismo el Despacho procede a resolver lo que en derecho corresponde: Que dentro de las atribuciones que por ley se asigna al inspector de policía, se halla la facultad para tomar la decisión que en derecho corresponda respecto al recurso de reposición en contra de sus decisiones. Que por ello, conforme el propósito del recurso de reposición, cual es que la autoridad judicial que emitió la providencia cuestionada la revise y corrija los posibles errores en que hubiese podido incurrir, se procederá a estudiar acuciosamente el recurso. Que al efecto, como quiera que una vez se verificó que el recurso de reposición entronizado cumple con los requisitos de procedencia, oportunidad, y trámite, habida cuenta que la providencia recurrida es susceptible de la interposición del recurso de reposición, y adicionalmente fue interpuesto dentro de la oportunidad legal, esta inspección de policía procede a resolverlo bajo los siguientes términos: Que para el caso que nos ocupa, las afirmaciones que formula el ciudadano a fin de manifestar su descontento con la decisión no son de recibo ya que todo ciudadano está en el deber de pagar las multas, además no ha atacado con argumentación el motivo por el cual debe abstenerse el despacho de la imposición del comparendo, pues en nada objeta que sea un espacio

RESOLUCION POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE APELACIÓN

público, o por el contrario que no sea el infractor de la conducta enrostrada, empero con el ánimo de preservarle su derecho de defensa y debido proceso esta instancia policiva resuelve NO REPONER la decisión, y en su defecto se ordena CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN en el efecto devolutivo ante el superior jerárquico a quien se le remitirá dentro de los dos (2) días siguientes el mismo, y ante quien se sustentará dentro de los dos (2) días siguientes al recibo del recurso, se entrega copia de esta decisión al infractor. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se firma, lee y termina por quienes en ella intervinieron siendo las 10: 49 pm.

ARGUMENTOS DEL RECURRENTE

El ciudadano en medio de la audiencia de que trata el artículo 223 de 2016, presento de manera escueta y verbal recurso de apelación el cual rezo:

"Pues no tengo dinero para pagarlo ahora y lo que me dice de apelar pues yo se que en la calle es prohibido orinar, pero es complicado en un andén, en una calle, en una esquina, en la carretera, por eso me salí de ese sitio y busque el monte, y creo que es normal lo que hice, no deberían multarme e hice lo que habían dicho, fui a la capacitación y busque que no fuera en los andenes ni en la calle, las piscinas quedan por allá abajo, no se ve, no tengo un sitio fijo para vivir, y no pensaba volver, pero se que no hice nada malo."

El cual fue aceptado en debida FORMA por la INSPECTORA NOVENA DE POLICIA en aras de no vulnerar el debido proceso y mucho menos el derecho de defensa que le asiste al ciudadano, acorde a los lineamientos legales, normativos y constitucionales.

DECISIÓN OBJETO DEL RECURSO

El ad quo resolvió en la audiencia del día 20 de enero de 2018 del proceso que nos atañe, DECLARAR RESPONSABLE DEL COMPORTAMIENTO CONTRARIO estipulado en el numeral 11 artículo 140 de la ley 1801 de 2016 a EDWIN ANDRES DELGADO MENESES identificado con cedula de ciudadanía Nro. 18419497, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva, ARTICULO SEGUNDO ORDENAR el pago de la multa equivalente a DOSCIENTOS OCHO MIL TRESCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$208.328) en contra de EDWIN ANDRES DELGADO MENESES identificado con cedula de ciudadanía Nro. 18419497, a favor del MUNICIPIO DE PEREIRA identificado con Nit. Nro. 890-480-130-1

COMPETENCIA

Es competente el despacho para entrar a pronunciarse de fondo en el presente asunto de conformidad con lo establecido en el artículo 205 de la ley 1801 de 2016.

**RESOLUCION POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE
APELACIÓN****CONSIDERACIONES DEL DESPACHO, PROBLEMA JURIDICO A RESOLVER**

El despacho procede a resolver de acuerdo a los antecedentes señalados, teniendo en consideración la norma infringida por el ciudadano, podemos esgrimir taxativamente que no solo hay una vulneración al espacio público, sino que por conexidad, también hay una afectación al derecho fundamental al medio ambiente sano, motivo por el cual es que se hace necesario e imperativo imponer esta sanción, así mismo, al haber sido sorprendido el ciudadano en vía pública, se puso en riesgo los derechos de otros ciudadanos tales como mujeres, niños, niñas y adolescentes. con lo anterior, a fin de darle trámite de segunda instancia al recurso interpuesto por el ciudadano de manera oportuna dentro de la audiencia de fecha 20 de enero de 2018, entonces, revisando, los alegatos que formula el ciudadano a fin de presentar su descontento con la providencia del ad quo, con todo lo anterior se infiere razonablemente que, la decisión fue adoptada en medio de la necesidad y conducencia de la imposición de la multa, en la que se evidencia que al ciudadano, a pesar de haber vulnerado el artículo 140 numeral 11 de la ley 1801 se le tuvo en cuenta el artículo 8 principios generales de la ley 1801 de 2016 en sus principios básicos y rectores, así mismo se observó a favor del ciudadano la aplicación del principio aunado en el numeral 12 "Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario" ya que se le impuso la medida de multa disminuida en un cincuenta por ciento a lo que esta persona ha omitido dentro de sus deberes como ciudadano. Con el previo estudio a todos y cada uno de los antecedentes se evidencia que el ciudadano no aportó en debida forma suficientes elementos materiales probatorios, para ser valorados dentro del proceso, a lo cual a toda luz se evidencia la necesidad de la imposición de la multa.

Aunado a lo anterior cabe resaltar que los principios rectores de proporcionalidad y razonabilidad, enmarcados dentro del artículo 8 numeral 7 y 12 del código nacional de convivencia ciudadana o ley 1801 de 2016 ha sostenido un gran desarrollo jurisprudencial el cual, ha procurado proteger los derechos básicos de los asociados, sin embargo en este caso en particular, la necesidad y pertinencia de la multa de policía es evidente per se, que en la locación, donde fue sorprendido el ciudadano haciendo sus necesidades fisiológicas, objeto de la presente, era vía pública, la cual es transitada constantemente por niños niñas adolescentes y adultos mayores, todos los anteriores son sujetos de especial protección y por lo tanto hacen que sea necesaria la imposición de la medida correctiva al ciudadano bajo los parámetros establecidos dentro del proceso policivo. Así mismo cabe resaltar que el recurso presentado por el ciudadano y las pruebas que obran dentro del expediente, no permiten que haya una medida más beneficiosa adoptada por el inspector en primera instancia, por lo tanto se **CONFIRMA** su decisión.

Version: 01

Fecha de Vigencia: noviembre 14 de 2017

**RESOLUCION POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE
APELACIÓN**

- NATURALEZA JURÍDICA DEL PROCESO POLICIVO POR VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 140 LITERAL A, NUMERAL 11 DE LA LEY 1801 DE 2016. La acción policiva, se encuentra enmarcada dentro de la ley 1801 de 2016, "Por la cual se expide el Código Nacional de Policía y Convivencia" así:

"ARTÍCULO 140. COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS AL CUIDADO E INTEGRIDAD DEL ESPACIOPÚBLICO. Los siguientes comportamientos son contrarios al cuidado e integridad del espacio público y por lo tanto no deben Realizar necesidades fisiológicas en espacio público.

Las Pruebas Aportadas.

Por La Parte Denunciante

Documentales:

- Orden de comparendo No 66-01-007281 de fecha 13 de enero de 2018

La parte querellada presentó como pruebas, los siguientes:

- Video presentado en audiencia del 20 de enero de 2018

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR la decisión adoptada el 20 de ENERO de 2018, en audiencia pública, numeral 3, artículo 223 de la ley 1801 de 2016, dentro del Proceso Civil Policivo N° 039-2018, proferido por la Inspección Novena Municipal de Policía en proceso iniciado mediante orden de comparendo No. 66-01-007281 del 13 de enero de 2018 por vulneración al artículo 140 de la ley 1801 de 2016 #11. En contra de EDWIN ANDRES DELGADO MENESES.

ARTÍCULO SEGUNDO: Informar que contra esta providencia no procede ningún recurso.

ARTICULO TERCERO: En firme vuelvan las diligencias al Despacho de Origen para lo pertinente.

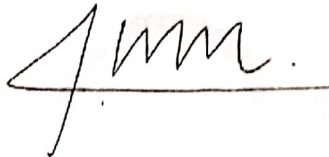
ARTICULO CUARTO: Notificar la presente Resolución al Ministerio Publico y a las partes.

Version: 01

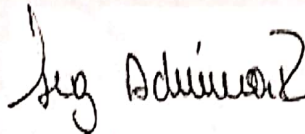
Fecha de Vigencia: noviembre 14 de 2017

**RESOLUCION POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE
APELACIÓN**

PUBLÍQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE



CARLOS ALBERTO MAYA LOPEZ
Alcalde De Pereira
02459811064734-2177507-005116785



LUZ ADRIANA RESTREPO RAMIREZ
Secretaria Juridica
02459810184044-2177507-005114503

Elaboró: Redactor: Andres Felipe Hoyos Herrera / CONTRATISTA

/



ALCALDIA DE PEREIRA

ALGUEVARA : 02459808154050-2177507-005097759
LJARENAS : 02459782171323-2177507-004961107
MSMEJIA : 02459808150827-2177507-005097322
SPEREZ : 02459811094418-2177507-005117906
VBETANCURT : 02459803102511-2177507-005073415

Página 6 de 6